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Düşünce özgürlüğü ülkemizde son yıllarda sıkça dile getirilen taleplerden. Düşünce özgürlüğünün yokluğundan ya da kısıtlardanın söz edildiğini ifadeyi nuz sıkıklıkla. Basın yayın kuruluşları, siyasal partiler, sivil toplum örgütleri, yazarlar bu sorunun en sık karşılaştıkları ve sorunu dile getirenlə rin. Yazarlar, çizerler, ya

Düşünce özgürlüğü ilkeleri açısından en fazla yaşamayı kıs-

ler. Cezalarla karşılık gelen, kimi zaman yaşamlarını yitiren de onlar. Ne var ki ülkemizde düşünce özgürlüğünün sınırlandırılmasının yol açtuğu skintülər yalnız onları ilgilendirmiyor, skinti süren ülkelerin insanları, hatta tüm insanlık paylaş-

mak zorunda kalyor. Dile getirilemeyen her yeni düşüncə, her yeni bilgi eksikliği-

nin sonuçları, yalnız dile getirenlər, ya da dile getiremenlerini- değil, hepimizi, tüm insanlığın ilgilendiriyor. Sonuçta o bilgiyle ya da düşüncəsizde yorumlanılabilir-

cək sorunların yorumlanması, sorunların çözülebiliyor, o sorunun skintisinin çekeni-

ler de skinti çekmeyi sürdürüyor. Bu skintilərdən etkilenenler de düşüncelerini açıklayamayan ya da açıkladıkları için cezalandırılınlar değil yalnızca-hatta genellikle onlar da değil.

Başka bir sorun da "düşüncə özgürlüğü" taleplerinin içeriğine ilgi. Çünkü bu taleplerde dile getirilenlere hakikata, her düşüncə özgürlüğü talebinin düşüncə özgürlüğünün pek ilgisi olmadığı görü-

yoruz. "Düşüncə özgürlüğü" tartışmalarında tartışmanın doğası altında "düşün-

cəden", düşüncənin ne olduğu sorusu-

dan çok "özgürlük" yer alıyor, ama öz-

gürülk de genellikle kişiye ilişkin bir ta-

leplər olarak ele alınıp, "özgürlük"ten de ço-

ğu zaman engellenmeme, serbestlik, her

istediği söyleyip yazarimalsı anlaşıyor.

"Düşüncə özgürlüğü" ifadesi oluşturan ikinci sözçük, "düşüncə" sözçüğü ise pek sorgulanmıyoruz, onunla neyin kast edildi-

ğini söylemek. Neyin düşüncə sırları içinde yer aldığı, neyin bir düşüncə söyle-

lip neyin söylemeyecəğini bilmiyorum, so-

rulmuyor. Esasen böyle bir sorunun ol-

duğu yada da sorunun böyle bir yarımın ol-

duğunu da pek farklı değiliz sankı. Ote yandan, düşüncə özgürlüğü tartış-

maları da, o yalnızca bir "sinir koyu- 

sorun" olarak görülüyor. Sinir koyumak-

ı söz konusu olan şeyin niteliği, yanı dü-

üncənin ne olduğu yada neyin bir düş-

üncə olduğu neyin olmadığı ise hep tar-

ışmaların dışında kalyor. Böyle olunca 

doğal olarak olması gereken şeyler olmu- 

yor, hatta beklenen tercih şeyler olmu-

yor. Düşüncə özgürlüğü talebə olarak orta-

taya çıkan bir istek, özgür bir düşüncə içini olmayabilir, hatta özgür düşünc-

ən ortaya çıkmasını götüren bir si-

yasal düzene talebə olabilir. Bunun so-

nucu olarak, düşüncə özgürlüğü talebə olarak dile getirilen bir talep de, insan haklarının akyın, insan haklarının var olan bir nitelik taşıyabilir. Bir temel hak, insan haklarının olana düşüncəsi ifade etme hakkı, bu hakkın kullanımması-

na belirli bir yerde dokunulması talebə olan düşüncə özgürlüğünün insan hakla-

rına güya zarar vermesine de böylece müm-


Nereden dışişleri özgürlüğü? Dışişleri ifade etme hakkı neden üç temel hak, bir insan hakıdır? Bir temel hak ya da insan hakkı nedir?

1. Bir Temel Hak: Dışişleri Özgürlüğü Hakkı

Sanın öncelikle "dışişleri özgürlüğü"nün ne olup ne olmadığının açıklığa kavuştuurulması gerekir. Bununla kasteden şu dışişyncenin kendisini ya da dışişnci ortaya koyan kişinin "kalasını" özgürlük olarak olmasının değil genellikle, " Özgü source nedir?" ya da "Hangi dışişnci özgürlüğü bir dışişncinin tümümdür?" sorulan pek sorulan sorular değil. Bunun nedeni, yukarıda söylediğimi gibi, bu türden tartışmalarla "dışişnci'nin niteliği üzerinde hemen hemen hiç durumlaşmamaktadır. Postmodernizm gibi yaygın kimi fleksive yaklaşımların da etkisiyle her türlü dışişncenin, inancın, görüşin nite-

II. Medya ve Düşüncə Öğrülgü


III. Düşüncə Öğrülgü Unvanlarında Medyanın Yeri

Uzun bir süre düşünün özgürlüğünün irdelemesinde medyanın yerinin ne olduğu dur. Medyanın bir hakanın gerçekleştirmesi ne kadar olabilir midir? Medya bu hakkın gerçekleştirmesinde ne derece etkili olmaktadır?

Medyanın işlevini yerine getirmesinde de bu kadar önemli olduğunu gördüğümüz düşünün özgürlüğünün bir ülkede sağlanması medyanın yerinin ne olduğu dur. Medyanın bir hakanın gerçekleştirmesi ne kadar olabilir midir? Medya bu hakkın gerçekleştirmesinde ne derece etkili olmaktadır?

Medyanın işlevini yerine getirmesinde de bu kadar önemli olduğunu gördüğümüz düşünün özgürlüğünün bir ülkede sağlanması medyanın yerinin ne olduğu dur. Medyanın bir hakanın gerçekleştirmesi ne kadar olabilir midir?
carılaşmışın tekhil etiçin teşkilatına dikkat çekmeyi çalışanlar. Medyanın kab,
sin özgürlüğü yarınca başa sahip olanların özgürlüğü" olan, en azından pratikte durum bu.

Ama dünyayı en büyük baskıyla bènelinden binin sahibi olan Robert Mur
doch tam aksi görünüyor. Mur
doch pazar rekabetinin basın ve yayın özgürlüğünün vazgeçilmezliğini kojulduoğlu sırasında sahr ediyor. Bu özgürlüğü de devlet môdahadeşinde özgürlük olarak, biçerleyen dincilerin de kişilere ve dilin alanları için etik bilinen hakları olarak alınır. Ona göre, medyanın pazarça yöntemleri devletlere güvenmek olmakta, rekabet, tüketiciylerin neyi satın alacakları kararlarının alınması mümkün kilmakta, fiyatların düşüp ve kalitenin yük
dek olmasına sağlamak, pazar marar aza edenleri rизikoya girmeye ve sürekli olarak kendi değerlerini yenileneceye zorlamaktadır. Kisaça serbest pazar veya rekabet, birin medyanın içinde yapma ogi ola

mek,"

 oversee theavel de desteklenen oto
doks dergileri bazılarından kurtulmal
ler. Kişilerin kendi ülkelerinde veya dünyada olan biten konusunda kendi fikirlerini oluşturma ve ifade etme hakkı; ancak doğru bilgi edinme hakkının ki bu bireyin bir temel hakkıdır ve başka temel haklarının kullanılabilmesinin de ön koşuludur- koşunmasıyla sağlanabilir. Söz konusu hakkın kullanılabilmesi için doğru bilgilenme kadar, doğru değerlendirmeye de önemli olmakla birlikte, birincisi sağlanmakizin ikincisinin gerçekleşmesi olanağa da kalınamaktadır. Bilinçli veya bilinçsiz bir biçimde çeşitli kamera hileleriyle gerçekleşenler olaylara, durumlara, kişilere vb. "değer biçime"ler veya "değer atetme"ler, yalnızca doğru bilgilenme hakkının yerine getirilmesini engellemekle kalınamakta, aynı zamanda, aksi durumda kendi başına doğru bir kanaat oluşturabilecek iyi niyetli kişilerin, yanlış düşünceleri oluşturmalara yol açmaktadır. Kimi zamanına bu beyn yükme dediğimiz seyre kadar gidebilmektedir (Kuşçu, a. g. y., s. 16).